



COMUNE DI CASTELLINA MARITTIMA

PROVINCIA DI PISA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 45 DEL 13/10/2022

OGGETTO: PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE (P.S.I.) DEI COMUNI DI CASTELLINA MARITTIMA, MONTESCUDAIO E RIPARBELLA. APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

L'anno duemilaventidue, il giorno tredici del mese di Ottobre alle ore 17:20 in modalità telematica (mista), si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, con la presenza dei seguenti componenti:

	Pres.	Ass.
GIARI ALESSANDRO	X	
SCARPELLI LISA		X
SALVATORI IRENE	X	
ARZILLI MARCO	X	
PALMIERI ELENA	X	
MANSANI LUCA	X	
AGOSTINI ELISA	X	
PALMIERI VALERIO	X	
PANICUCCI MANOLO	X	
VETTURINI FULVIA	X	
POMPEO ROCCO	X	
TOTALE	10	1

La seduta è presieduta dal Sindaco Alessandro Giari.

Componenti collegati in modalità telematica:

- Salvatori Irene
- Vetturini Fulvia

Ad essa partecipa Il Segretario Comunale Dott.ssa Francesca Leso, che viene incaricato della redazione del presente verbale.

Sono presenti gli Assessori esterni: WASESCHA EDOARDO

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Sindaco Giari: espone brevemente le motivazioni per cui l'amministrazione ha decisione di non accogliere le osservazioni. La motivazione del mancato accoglimento è semplicemente legata alla volontà di non allungare ulteriormente i tempi di approvazione del PSI, anche in considerazione del fatto che i comuni di Riparbella e Montescudaio hanno già terminato l'iter. Quindi il mancato accoglimento è funzionale all'accelerazione dei tempi di approvazione.

Le osservazioni che sono state fatte in questa fase, verranno incluse nelle future varianti del POC.

Il Sindaco procede alla descrizione delle 6 varianti che erano state presentate, e conclude sottolineando che il procedimento si concluderà con una delibera dell'unione che approverà tutto il PSI.

Consigliere Panicucci: sottolinea che dell'argomento si è già parlato, anche in sede di conferenza dei capi gruppo. Evidenzia che i ritardi sono stati causati anche da una fase politica "nervosa" tra maggioranza ed opposizione nella fase di primo insediamento dell'attuale amministrazione. Inoltre, il ritardo è stato dovuto anche alla brusca interruzione del mandato dell'amministrazione precedente. Il consigliere ammette che alcuni danni sono stati causati dalla sua amministrazione.

ore 18:45 esce il Consigliere Pompeo Rocco

Il consigliere si dispiace per questo rallentamento, non vuole causare problemi o ulteriori rallentamenti, ma si astiene rispetto all'approvazione del PSI. Si astiene per una questione meramente politica e sapendo che il suo voto non incide, perché in realtà il PSI è stato predisposto dalla sua amministrazione.

Consigliere Arzilli: il consigliere sollecita il massimo impegno per accelerare la procedura.

ore 18:47 rientra il Consigliere Pompeo Rocco

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- i Comuni di Castellina Marittima, Montescudaio e Riparbella costituiscono l'Unione dei Colli Marittimi Pisani;
- l'Unione Colli Marittimi Pisani esercita, tra le altre cose, la funzione di Pianificazione Urbanistica di livello sovra comunale, nei termini di cui agli articoli 23 e 24 della L.R. 65/2014 ed in particolare cura il Piano Strutturale Intercomunale.
- la Giunta dell'Unione con deliberazione n. 144 del 29.12.2019 avviò il procedimento per la formazione del piano strutturale intercomunale e contestuale avvio del procedimento di valutazione ambientale (VAS) ai sensi della l.r. 65/2014 e della l.r.10/2010 e di conformazione e adeguamento di cui alla disciplina di piano del PIT/PPR.
- con nota PEC prot. 382 del 21.06.2019, l'Unione Colli Marittimi Pisani ha attivato la conferenza di copianificazione che si è conclusa il 3.10.2019.
- la Conferenza di Copianificazione, tenutasi in prima seduta in data 3.10.2019, come risulta dal verbale della Regione Toscana, Direzione Urbanistica e Politiche Abitative, dalla quale è emerso che le previsioni proposte di impegno di nuovo suolo non edificato all'esterno del territorio urbanizzato, così come definito dall'art. 4 della medesima L.R.T. 65/2014, sono conformi;
- il Consiglio dell'Unione con deliberazione n. 17 del 20 dicembre 2019 ha approvato il progetto di Piano Strutturale Intercomunale e i documenti di VAS al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti Parlanti, facente capo all'Arch. Giovanni Parlanti, ai sensi dell'articolo 23 comma 7 della l.r. 65/2014.

Visto l'art. 23 della Legge Regionale n. 65 del 10.11.2014 e s.m.i., "Norme per il governo del territorio", il quale prevede che l'Ente Responsabile dell'esercizio associato (Comune Capofila):

- individua il Garante dell'Informazione e della Partecipazione di cui all'art. 37 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i.;

- avvia il procedimento del Piano Strutturale Intercomunale ai sensi dell'art. 17 e trasmette il relativo atto, oltre ai soggetti di cui all'art. 8, comma 1 della medesima legge regionale 65/2014 (in questo caso Regione e Provincia), a tutti i comuni associati;
- richiede alla Regione la convocazione della conferenza di copianificazione di cui all'art. 25 della L.R.T. 65/2014 nei casi previsti dalla disciplina e cioè qualora la proposta di Piano Strutturale Intercomunale preveda trasformazioni al di fuori del territorio urbanizzato che comportino impegni di suolo non edificato. A tale conferenza partecipano la Regione, la Provincia, l'Ente responsabile dell'esercizio associato e i comuni associati, nonché su indicazione della Regione, i legali rappresentanti dei comuni eventualmente interessati dagli effetti territoriali derivanti dalle previsioni;
- la Conferenza dei Sindaci approva la proposta di Piano Strutturale Intercomunale e la trasmette ai comuni interessati per l'adozione ai sensi degli articoli 18, 19 e 20 della L.R.T. 65/2014;
- le osservazioni sono presentate all'Ente Responsabile dell'esercizio associato che provvede all'istruttoria tramite l'Ufficio Unico di Piano. L'esito dell'istruttoria è trasmesso alla Conferenza dei Sindaci per l'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adegua in tal senso il Piano Strutturale Intercomunale adottato trasmettendolo ai comuni associati. I Comuni associati approvano il Piano Strutturale Intercomunale controdeducendo alle osservazioni nel senso indicato dalla Conferenza dei Sindaci. Con l'atto di approvazione ciascun comune può apportare al PSI adottato esclusivamente le modifiche indicate dalla Conferenza dei Sindaci. Qualora una delle amministrazioni ritenga, a seguito delle osservazioni pervenute, di dover apportare ulteriori modifiche, trasmette le relative proposte all'Ufficio Unico di Piano (che provvede ai sensi del comma 8, art. 23);
- il Piano Strutturale Intercomunale diventa efficace, per i rispettivi territori, con la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT), effettuata a cura dell'Ente responsabile della gestione associata, dell'avviso dell'avvenuta approvazione da parte di ciascun comune;
- il Piano Strutturale Intercomunale sostituisce, per i rispettivi territori, il Piano Strutturale dei singoli comuni. Qualora non sia approvato da uno o più comuni, esso non acquista efficacia per i rispettivi territori;

Visti:

- gli artt. 21 e 22 della Disciplina di Piano del PIT-PPR e l'art. 31 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i., relativi alla procedura di adeguamento e conformazione degli strumenti di pianificazione territoriale e degli strumenti di pianificazione urbanistica comunali al Piano Paesaggistico;
- l'Accordo sottoscritto in data 17 maggio 2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana che disciplina *“lo svolgimento della Conferenza Paesaggistica nelle procedure di conformazione o adeguamento degli strumenti della pianificazione”*;

Precisato che:

- l'art. 31 della L.R.T. 65/2014 individua la Conferenza Paesaggistica quale strumento per la conformazione al PIT-PPR degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica;
- la procedura introdotta dall'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR si innesta nell'iter procedurale consolidato (procedimento urbanistico ordinario) che, ai sensi della L.R.T. 65/2014 si fonda su tre passaggi fondamentali, definiti come “avvio, adozione ed approvazione”, alle quali le strutture tecniche della Regione collaborano nel procedimento pianificatorio;

Dato atto che, per quanto sopra, la presente deliberazione, con tutti gli elaborati progettuali e il documento denominato “Controdeduzioni alle osservazioni pervenute” contenente il riferimento puntuale a tutte le osservazioni e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguenti adottate, verrà trasmessa ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i., al Segretariato Regionale del MiBACT e alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti, Paesaggio, per l'attivazione della

procedura di conformazione al Piano Paesaggistico (conferenza paesaggistica), ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT – PPR e dell'art. 31 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i.;

Dato atto che i Comuni di Castellina Marittima, Montescudaio e Riparbella hanno adottato il PSI ai sensi dell'art. 19 della L.R. 65/2014 e il Rapporto Ambientale e relativi allegati ai sensi della l.r. 10/2010, con i seguenti atti:

- Castellina Marittima: delibera del Consiglio Comunale n. 1 del 24/02/2020;
- Montescudaio: delibera del Consiglio Comunale n. 5 del 2/03/2020;
- Riparbella: delibera del Consiglio Comunale n. 3 del 5/02/2020;

Dato atto altresì che, a seguito dell'adozione, il RUP ha provveduto a trasmettere, ai sensi della L.R.T. 10/2010 e s.m.i., ai membri della Commissione del Paesaggio unificata dell'Unione Colli Marittimi Pisani, in qualità di "Autorità Competente per la VAS", le deliberazioni consiliare da parte dei comuni di Castellina Marittima (n. 1 del 24/02/2020), Montescudaio (n. 5 del 2/03/2020) e Riparbella (n. 3 del 5/02/2020) di adozione del piano e del rapporto ambientale, unitamente agli allegati relativi, ed inoltre:

- con PEC prot. n. 113 dell'11.03.2020 si è provveduto a trasmettere alla Regione Toscana e alla Provincia di Pisa copia delle succitate deliberazioni consiliari di adozione del PSI con i relativi allegati ai sensi degli artt. 19 e 20 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 25 della L.R.T. 10/2010 e s.m.i.;
- con PEC prot. n. 114 dell'11.03.2020 si è provveduto a trasmettere ai soggetti competenti in materia ambientale copia delle citate deliberazioni consiliari complete degli elaborati, ai fini della consultazione prevista all'articolo 25 della L.R.T. 10/2010;
- ai sensi dell'art. 19 comma 2 della LRT 65/2014 e s.m.i. e dell'art. 25 comma 1 della L.R.T. 10/2010 e s.m.i., è stato pubblicato l'avviso di adozione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT) n. 11 parte II dell'11/03/2020;
- si è provveduto a depositare, ai sensi dell'art. 19 comma 2 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i. e dell'art. 25 della L.R.T. 10/2010 e s.m.i., le sopraccitate deliberazioni complete degli allegati presso la sede competente dell'Unione Colli Marittimi Pisani, a libera visione del pubblico per 60 (sessanta) giorni consecutivi decorrenti dall'11.03.2020 (giorno di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 11 Parte II del 11.03.2020), in aggiunta alla pubblicazione sul sito web dell'Unione Colli Marittimi Pisani e dei Comuni di Castellina Marittima, Montescudaio e Riparbella sezione amministrazione trasparente pagina pianificazione e governo del territorio;
- che la scadenza definitiva del periodo di deposito, comprensiva della sospensione e per gli effetti dell'art. 103 del D.L. 17.03.2020 e successive modifiche, al 14.07.2020.
- nel periodo di deposito e cioè entro il 14.07.2020, sono pervenute all'Unione Colli Marittimi Pisani, facente funzioni dell'esercizio associato, n. 46 Osservazioni (comprensive di contributi, pareri degli Enti o osservazioni alla VAS);
- il RUP ha catalogato le suddette osservazioni attribuendo loro il numero d'ordine secondo l'arrivo delle stesse al protocollo generale dell'Unione Colli Marittimi Pisani, e conseguentemente, sono state registrate nell'apposito registro, conservato in atti;

Vista e fatta propria la Relazione di certificazione del Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 18 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i., redatta in data 12/10/2022 dal Geom. Luciana Orlandini – responsabile del servizio competente dell'Unione Colli Marittimi Pisani che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

Atteso che, i professionisti incaricati facenti parte del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti Parlanti, facente capo all'Arch. Giovanni Parlanti, hanno provveduto, di concerto con il RUP e gli uffici competenti dei comuni interessati, a redigere una proposta di controdeduzioni che riporta sinteticamente i contenuti delle osservazioni e contiene, per ognuna di esse, una motivata proposta di controdeduzione;

Visti gli elaborati del Piano Strutturale Intercomunale trasmessi dall'Arch. Giovanni Parlanti con nota acquisita agli atti dell'Unione Colli Marittimi Pisani, modificati ed adeguati secondo le proposte di controdeduzioni contenute nel già citato elaborato "Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute", che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale e di seguito elencati:

Quadro Conoscitivo (QC)

Elaborati grafici

- Tav.QC01- Inquadramento territoriale
- Tav.QC02- Elementi di sintesi progettuale dei P.S. comunali previgenti
- Tav.QC03 (Nord-Sud)- Carta dei vincoli sovraordinati
- Tav.QC04 (Nord-Sud)- Reti tecnologiche e aree di rispetto
- Tav.QC05 (Nord-Sud)- Stratificazione storica degli insediamenti
- Tav.QC06- Carta delle trasformazioni territoriali
- Tav.QC07 (Nord-Sud)- Individuazione delle attrezzature pubbliche, delle funzioni prevalenti e dell'ambito turistico
- Tav.QC08 (Nord-Sud)- Rete della mobilità
- Tav.QC09.1 (Nord-Sud)- Uso del suolo al 1978
- Tav.QC09.2 (Nord-Sud)- Uso del suolo attuale
- Tav.QC09.3 (Nord-Sud)- Carta della Copertura Forestale
- Tav.QC09.4 (Nord-Sud)- Carta degli ambiti venatori
- Tav.QC10.1 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I sistemi morfogenetici
- Tav.QC10.2 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: La rete ecologica
- Tav.QC10.3 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I tessuti insediativi
- Tav.QC10.4 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I morfotipi rurali
- Tav.QC11 (Nord-Sud)- Analisi delle criticità ed individuazione delle emergenze e valori paesaggistici

Documenti

- Doc.QC01- Relazione del Quadro Conoscitivo e analisi degli strumenti urbanistici comunali
- Doc.QC02- Ricognizione dei beni paesaggistici
- Doc.QC03- Regesto del Patrimonio Edilizio Esistente
- Doc.QC04- Analisi Archeologiche

Quadro Progettuale (QP)

Elaborati grafici

- Tav.QP1- Statuto del territorio - Patrimonio Territoriale
- Tav.QP2- Statuto del territorio – Invarianti Strutturali
- Tav.QP3- Statuto del territorio – Territorio Urbanizzato, Nuclei Rurali e Sottosistemi Territoriali
- Tav.QP4- Strategie – Le Unità Territoriali Organiche Elementari
- Tav.QP5- Strategie – La Conferenza di Copianificazione
- Tav.QP6- Strategie – Gli indirizzi progettuali intercomunali

Documenti

- Doc.QP1- Relazione Generale
- Doc.QP2- Disciplina di Piano
- Doc.QP2- Allegato A alla Disciplina di Piano-Dimensionamento
- Doc.QP2- Allegato B alla Disciplina di Piano-Album di analisi del Territorio Urbanizzato e delle Aree turistiche complesse

Quadro Valutativo (QV)

- Doc.QV1- Rapporto Ambientale
- Doc.QV1a- Allegato A al Rapporto Ambientale: la qualità insediativa, la contabilità e compatibilità ambientale
- Doc.QV1b- Allegato B al Rapporto Ambientale: le previsioni della Conferenza di Copianificazione
- Doc.QV2- Sintesi non Tecnica

Indagini di pericolosità idrogeologica e sismica (QG)

- Tav. QG01 (Nord-Sud) – Carta Geologica
- Tav. QG02 – Sezioni geolitologiche
- Tav. QG03 (Nord-Sud) – Carta Geomorfológica
- Tav. QG04 (Nord-Sud) – Carta Idrogeologica
- Tav. QG05 (Nord-Sud) – Carta Litotecnica e dei dati di Base
- Tav. QG06 (Nord-Sud) – Carta delle Pendenze
- Tav. QG07 – Carta delle Microzone omogenee in prospettiva sismica, frequenze fondamentali e colonne stratigrafiche delle MOPS
- Tav. QG08 (Nord-Sud) – Carta della Pericolosità Geologica
- Tav. QG09 – Carta della Pericolosità Sismica
- Tav. QG10 (Nord-Sud) – Carta della Pericolosità Idraulica
- Tav. QG11 (Nord-Sud) – Carta della Vulnerabilità Idrogeologica
- Doc QG01 – Relazione Tecnica
- Doc QG02 – Dati di Base Castellina Marittima
- Doc QG03 – Dati di Base Castellina Montescudaio
- Doc QG04 – Dati di Base Riparbella
- Doc QG05 – Misure passive del rumore ambientale (con elaborazione HVSR)

Dato atto che i predetti elaborati sono consultabili in formato digitale presso l'Ufficio competente dell'Unione Colli Marittimi Pisani, presso il Comune di Riparbella ed sui siti web del Comune di Castellina Marittima, Montescudaio e Riparbella nella sezione *Amministrazione Trasparente > Pianificazione e Governo del Territorio*;

Ritenuto necessario procedere a controdedurre alle osservazioni presentate mediante la votazione unitaria di ogni singola osservazione;

Preso e dato atto che nei confronti del PSI adottato sono pervenute complessivamente n. 17 Osservazioni (comprendenti di contributi, pareri degli Enti e Osservazioni alla VAS), di cui:

- n. 16 osservazioni sono pervenute all'Unione dei Comuni di cui n.3 fra osservazioni/contributi e richieste di integrazione da vari Enti Sovraordinati.
- n.1 osservazione è pervenuta all'Amministrazione Comunale di Castellina Marittima.

Precisato che:

- nella seduta odierna, si dovrà procedere alla valutazione e alla conseguente votazione delle singole osservazioni presentate riguardanti il Comune di Castellina Marittima.
- analoga procedura sarà attuata dal Consiglio Comunale dei Comuni di Montescudaio e Riparbella per quanto attiene le osservazioni inerenti tali Comuni.

Rilevato inoltre che le osservazioni riguardanti la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) non sono di competenza del Consiglio Comunale bensì dell'Autorità Competente per la VAS.

Ritenuto di procedere ad esaminare le osservazioni singolarmente, e di mettere in votazione, per ognuna di esse, la proposta di accoglimento, di accoglimento parziale, di non accoglimento o di non pertinenza, per le motivazioni e secondo i contenuti riportati nell'elaborato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*".

Visto l'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", che riporta sinteticamente i contenuti delle osservazioni, nonché le proposte di controdeduzioni assunte per ciascuna, che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

Preso atto quindi che, la controdeduzione alle osservazioni che ineriscono il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), non è di competenza del Consiglio Comunale, bensì dell'Autorità Competente per la VAS nell'ambito dell'espressione del "*Parere Motivato*" ai sensi dell'art. 26 della L.R.T. 10/2010 e s.m.i.;

Preso atto che l'Autorità Competente – Commissione del paesaggio unificata ha reso il proprio parere motivato con provvedimento acquisito al protocollo generale dell'Unione Colli Marittimi Pisani in data 25.01.2022 n. 30;

Rilevato che alcune osservazioni riguardano sia aspetti urbanistici sia aspetti attinenti la VAS e che pertanto, le stesse, vengono poste in votazione soltanto per gli aspetti urbanistici, demandando la valutazione dei profili inerenti la VAS all'Autorità Competente;

Esaminate le osservazioni si procede:

- alla votazione dell'**Osservazione n. 2** presentata da **Arch. Elena Pirrone**, pervenuta in data 12/02/2020, prot. n. 61, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 5** presentata dal **Geom. Roberto Cavallini** per Crossodromo Castellina Marittima, pervenuta in data 12.06.2020, prot. n. 205, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 6** presentata dalla **Regione Toscana** Settori vari, pervenuta in data 12.06.2020, prot. n. 207, e accertato il seguente risultato: **parzialmente accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 10** presentata da **Ing. Marco Orlando Orlandini**, pervenuta in data 15.06.2020, prot. n. 215, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 12** presentata da **RUP – UCMP Geom. Luciana Orlandini**, pervenuta in data 13.07.2020, prot. n. 264, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 14** presentata da **Geom. Lorenzo Ciarcia** per conto di Filippi Dario, pervenuta in data 14.07.2020, prot. n. 267, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 16** presentata da **Macchia Andrea e Taddei Mirella**, pervenuta in data 15.07.2020, prot. n. 269, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
- alla votazione dell'**Osservazione n. 17** presentata da **Lucarelli Daniela**, pervenuta al protocollo del Comune di Castellina Marittima in data 14.07.2020, prot. n. 2694, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);

Dato atto che il RUP con PEC prot. 343 del 12.10.2022, ha inviato il Rapporto del Garante all'Ufficio del Garante Regionale, come richiesto dalla Regione Toscana nell'ambito dell'osservazione/contributo acquisita al protocollo generale dell'Unione Colli Marittimi Pisani in data 12.06.2020 n. 207;

Dato atto che gli elaborati progettuali adeguati e modificati nella maniera contro dedotta, come precedentemente indicati, sono conformi alla volontà del Consiglio Comunale come sopra riportata;

Dato atto altresì che non necessita la convocazione di una nuova Conferenza di Copianificazione ai sensi dell'art. 25 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i. per alcune strategie poste al di fuori del Territorio Urbanizzato individuate in accoglimento di alcune osservazioni;

Visto il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico della Regione Toscana (PIT-PPR), approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 37 del 27 marzo 2015 e l'accordo con il MiBACT per lo svolgimento della Conferenza Paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli Strumenti della Pianificazione - sottoscritto il 17 maggio 2018;

Preso atto che:

- ai sensi dell'art. 20 della Disciplina di Piano del PIT con valenza di Piano Paesaggistico lo strumento in oggetto è soggetto alla conformazione al Piano Paesaggistico, ovvero, ai sensi del comma 1 del medesimo articolo 20, si conformano alla disciplina statutaria del piano, perseguendone gli obiettivi, applicandone gli indirizzi per le politiche e le direttive rispettandone le prescrizioni e le prescrizioni d'uso, ai sensi dell'art. 145 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs 42/2004);
- che la procedura per la conformazione è stabilita all'art. 21 della medesima Disciplina di Piano;

Considerato che, sulla base dell'art. 6 del suddetto accordo tra Regione Toscana e MiBACT è stabilito che:

- la Conferenza Paesaggistica viene convocata dopo che le Amministrazioni procedenti avranno completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione dello strumento da parte del Consiglio Comunale;
- che a tal fine l'amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltretutto ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R.T. 65/2014 nell'ambito del procedimento urbanistico di cui all'art. 20 della predetta legge, anche al Segretariato Regionale del MiBACT ed alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per territorio;

Ritenuto opportuno:

- effettuare il processo di conformazione al PIT-PPR, prima della definitiva approvazione del Piano Strutturale Intercomunale, trasmettendo agli Enti competenti (Regione e MiBACT), il provvedimento di approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni, contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate (art. 21 comma 2 della Disciplina del Piano Paesaggistico);
- rimandare l'acquisizione della documentazione definitiva di progetto, la definizione del processo di Valutazione Ambientale Strategica, l'acquisizione dei pareri (vi compresa quello relativo alle indagini geologiche), le verifiche di coerenza e l'approvazione ai sensi dell'art. 19-20 della L.R.T. 65/2014, all'esito del procedimento di conformazione al PIT-PPR;

Precisato quindi che le controdeduzioni tecniche proposte e gli elaborati progettuali potranno subire delle variazioni sulla base delle risultanze delle determinazioni assunte nell'ambito del procedimento di conformazione al PIT-PPR e che quindi solo l'atto definitivo di approvazione degli strumenti, ai sensi della L.R.T. 65/2014, conterrà l'espressa e definitiva motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate sulle osservazioni;

Dato atto, quindi, che la presente approvazione è da ritenersi in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 21 comma 2 della Disciplina di Piano del PIT - PPR;

Preso atto che successivamente alla presente approvazione, verrà formalmente richiesta la convocazione della Conferenza Paesaggistica mediante trasmissione alla Regione Toscana, al Segretariato Regionale del Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo per la Toscana, alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno dell'atto approvato e dei documenti relativi alle controdeduzioni alle osservazioni;

Ritenuto appropriato, riguardo la su citata Conferenza Paesaggistica, che:

- qualora l'esito della Conferenza Paesaggistica, evidenzi che lo strumento adottato non sia ritenuto adeguato o conforme al PIT-PPR, ne viene dato atto dalla medesima Conferenza evidenziando gli elementi ostativi;
- nel caso in cui alla Conferenza non partecipino gli organi ministeriali o esprimano parere negativo, l'approvazione degli strumenti della pianificazione territoriali ed urbanistica non comportano gli effetti di cui all'art. 146, comma 5 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i.;

Dato atto che della presente proposta è stata informata la conferenza dei capigruppo, in relazione alla valutazione delle osservazioni presentate sul documento denominato Piano Strutturale intercomunale in data 10/10/2022;

Visti:

- Il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;
- Il D.P.R. 445 del 28.12.2000 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa";
- Il D.Lgs 82 del 07.03.2005 "Codice dell'Amministrazione digitale";
- La Legge Regionale 68 del 27.12.2011 "Norme sul sistema delle autonomie locali";
- La Parte seconda del D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152, con le modifiche introdotte dal D.Lgs 16.01.2008 n. 4 riguardante le procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC);
- La Legge Regionale 12 febbraio 2010, n. 10 e s.m.i. in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA);
- La Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014, n. 65 "Norme per il governo del territorio";
- Il PIT (Piano di Indirizzo Territoriale) con valenza di Piano Paesaggistico (PPR), approvato con Delibera di Consiglio Regionale n. 37 del 27.03.2015, pubblicato sul BURT del 20.05.2015;
- Il Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) della Provincia di Livorno approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 52 del 25.03.2009;
- Il Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) della Provincia di Pisa approvato con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 100 del 27.07.2006 aggiornato alla variante per la disciplina del territorio rurale D.P.C. n. 7 del 13.01.2014;

Visto il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica, in conformità dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Con voti:

- Consiglieri comunali presenti: n. 10
- Voti favorevoli, n. 7
- Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini)
- Voti contrari: n. 1 (Pompeo)

DELIBERA

1. Di richiamare la premessa, con quanto in essa contenuto, quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
2. Di prendere atto che in relazione al Piano Strutturale Intercomunale adottato sono pervenute complessivamente n. 17 Osservazioni (comprendenti di contributi, pareri degli Enti e Osservazioni alla VAS), di cui:
 - n. 16 osservazioni sono pervenute all'Unione dei Comuni di cui n.3 fra osservazioni/contributi e richieste di integrazione da vari Enti Sovraordinati.
 - n.1 osservazione è pervenuta all'Amministrazione Comunale di Castellina Marittima.
3. Di prendere atto dell'esito delle votazioni delle singole osservazioni e relative controdeduzioni, quali conseguono dalla votazione di cui in premessa, come di seguito riportato:
 - **Osservazione n. 2** presentata da **Arch. Elena Pirrone**, pervenuta in data 12/02/2020, prot. n. 61, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 5** presentata dal **Geom. Roberto Cavallini** per Crossodromo Castellina Marittima, pervenuta in data 12.06.2020, prot. n. 205, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 6** presentata dalla **Regione Toscana** Settori vari, pervenuta in data 12.06.2020, prot. n. 207, e accertato il seguente risultato: **parzialmente accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 10** presentata da **Ing. Marco Orlando Orlandini**, pervenuta in data 15.06.2020, prot. n. 215, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 12** presentata da **RUP – UCMP Geom. Luciana Orlandini**, pervenuta in data 13.07.2020, prot. n. 264, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 14** presentata da **Geom. Lorenzo Ciarcia** per conto di Filippi Dario, pervenuta in data 14.07.2020, prot. n. 267, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 16** presentata da **Macchia Andrea e Taddei Mirella**, pervenuta in data 15.07.2020, prot. n. 269, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
 - **Osservazione n. 17** presentata da **Lucarelli Daniela**, pervenuta al protocollo del Comune di Castellina Marittima in data 14.07.2020, prot. n. 2694, e accertato il seguente risultato: **non accolta**, per le motivazioni indicate nell'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*", Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo);
4. Di approvare quindi l'elaborato denominato "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute*" che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

5. Di approvare gli elaborati del Piano Strutturale Intercomunale redatti dai professionisti incaricati facenti parte del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti Parlanti, facente capo all'Arch. Giovanni Parlanti, trasmessi nella versione definitiva in data 13.10.2022 ed acquisiti al protocollo n. 346 del 13.10.2022, modificati ed adeguati nella maniera controdedotta, di seguito elencati e che si allegano alla presente delibera per formarne parte integrante e sostanziale:

Elaborati grafici

- Tav.QC01- Inquadramento territoriale
- Tav.QC02- Elementi di sintesi progettuale dei P.S. comunali previgenti
- Tav.QC03 (Nord-Sud)- Carta dei vincoli sovraordinati– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QC04 (Nord-Sud)- Reti tecnologiche e aree di rispetto
- Tav.QC05 (Nord-Sud)- Stratificazione storica degli insediamenti
- Tav.QC06- Carta delle trasformazioni territoriali
- Tav.QC07 (Nord-Sud)- Individuazione delle attrezzature pubbliche, delle funzioni prevalenti e dell'ambito turistico
- Tav.QC08 (Nord-Sud)- Rete della mobilità
- Tav.QC09.1 (Nord-Sud)- Uso del suolo al 1978
- Tav.QC09.2 (Nord-Sud)- Uso del suolo attuale
- Tav.QC09.3 (Nord-Sud)- Carta della Copertura Forestale
- Tav.QC09.4 (Nord-Sud)- Carta degli ambiti venatori
- Tav.QC10.1 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I sistemi morfogenetici
- Tav.QC10.2 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: La rete ecologica
- Tav.QC10.3 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I tessuti insediativi– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QC10.4 (Nord-Sud)- Morfotipi del PIT-PPR: I morfotipi rurali
- Tav.QC11 (Nord-Sud)- Analisi delle criticità ed individuazione delle emergenze e valori paesaggistici– (STATO MODIFICATO)

Documenti

- Doc.QC01- Relazione del Quadro Conoscitivo e analisi degli strumenti urbanistici comunali
- Doc.QC02- Ricognizione dei beni paesaggistici
- Doc.QC03- Regesto del Patrimonio Edilizio Esistente
- Doc.QC04- Analisi Archeologiche

Il **Quadro Progettuale (QP)** del PSI comprende lo statuto del territorio e la strategia dello sviluppo sostenibile ed è costituito dai seguenti elaborati:

Elaborati grafici

- Tav.QP1- Statuto del territorio - Patrimonio Territoriale
- Tav.QP2- Statuto del territorio – Invarianti Strutturali– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QP3- Statuto del territorio – Territorio Urbanizzato, Nuclei Rurali e Sottosistemi Territoriali– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QP4- Strategie – Le Unità Territoriali Organiche Elementari– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QP5- Strategie – La Conferenza di Copianificazione– (STATO MODIFICATO)
- Tav.QP6- Strategie – Gli indirizzi progettuali intercomunali– (STATO MODIFICATO)

Documenti

- Doc.QP1- Relazione Generale – (STATO MODIFICATO)
- Doc.QP2- Disciplina di Piano – (STATO MODIFICATO – ESTRATTO SOVRAPPOSTO)
- Doc.QP2- Allegato **A** alla Disciplina di Piano-Dimensionamento – (STATO MODIFICATO – ESTRATTO SOVRAPPOSTO)
- Doc.QP2- Allegato **B** alla Disciplina di Piano-Album di analisi del Territorio Urbanizzato e delle Aree turistiche complesse – (STATO MODIFICATO – ESTRATTO SOVRAPPOSTO)

6. Di dare atto che rimangono validi e non modificati gli elaborati del Piano Strutturale Intercomunale già adottati con deliberazione del Consiglio Comunale comuni di Castellina Marittima (n. 1 del 24/02/2020), Montescudaio (n. 5 del 2/03/2020) e Riparbella (n. 3 del 5/02/2020), non oggetto di modifiche e/o integrazioni in questa fase del procedimento;
7. Di dare atto che la presente approvazione è da ritenersi in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 21 comma 2 della Disciplina di Piano del PIT - PPR;
8. Di trasmettere il presente provvedimento alla Regione Toscana, al Segretariato Regionale del Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo per la Toscana, alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno, alla Provincia di Pisa e Livorno al fine di richiedere la Convocazione della Conferenza Paesaggistica, per la conformazione del presente strumento di pianificazione territoriale, ai sensi dell'art. 21 della disciplina del PIT – PPR nonché dell'art. 31 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i.;
9. Di prendere atto che le controdeduzioni tecniche proposte e gli elaborati progettuali potranno subire delle variazioni sulla base delle risultanze delle determinazioni assunte nell'ambito del procedimento di conformazione al PIT-PPR e che quindi solo l'atto definitivo di approvazione degli strumenti, ai sensi della L.R.T. 65/2014, conterrà l'espressa e definitiva motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate sulle osservazioni;
10. Di dare atto che la definizione del procedimento di VAS e l'approvazione definitiva del Piano Strutturale Intercomunale ai sensi degli artt. 19 e 23 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i. è rinviata all'esito del procedimento di conformazione al PIT-PPR;
11. Di dare atto che non ricorre la necessità di Convocazione di una nuova Conferenza di Copianificazione ai sensi dell'art. 25 della L.R.T. 65/2014 e s.m.i. conseguenti all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni, oggetto del presente atto;
12. Di prendere atto della Relazione redatta in data 12/10/2022 dal Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 18 della L.R.T. 65/2014, che si allega alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;
13. Di **dare atto** che il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Luciana Orlandini, provvederà a tutti gli ulteriori successivi adempimenti previsti dalla vigente normativa in materia urbanistica ed in particolare disciplinati dalla L.R.T. 65/2014 e s.m.i. e, relativamente alla VAS dalla L.R.T. 10/2010 e s.m.i.;
14. Di dare atto altresì che il Garante dell'Informazione e della Partecipazione proseguirà il programma di informazione e partecipazione della cittadinanza sino all'approvazione definitiva del Piano;
15. Di dare atto che ai sensi del D.Lgs. n. 33/2013 il presente provvedimento è pubblicato sul sito web comunale nell'apposita sezione *Amministrazione Trasparente > Pianificazione e Governo del Territorio* dell'Unione Colli Marittimi Pisani e dei Comuni di Castellina Marittima – Montescudaio e Riparbella;

Inoltre, stante l'urgenza di provvedere,

INDI IL CONSIGLIO COMUNALE

Con autonoma, separata e formale votazione, Consiglieri comunali presenti: n. 10 Voti favorevoli: n. 7 Voti astenuti: n. 2 (Panicucci e Vetturini) Voti contrari: n. 1 (Pompeo), dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Francesca Leso

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82)*

IL SINDACO
Alessandro Giari

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82)*